



American Fiqh Academy

2587 Rourke Drive, Aurora, IL 60503

admin@fiqhacademy.com | www.fiqhacademy.com

زكاة الدين (الزكاة) الزكاة (الزكاة) الزكاة (الزكاة)

Gold Niṣāb for Fulfilling the Golden Rule in Zakat: Maximizing Benefit for the Poor

Introduction

On a near daily basis, Muslims and non-Muslims alike engage in business transactions, particularly the purchase and sale of goods and services, via monetary transactions where one party provides the goods or services while the other provides monetary compensation. During the prophetic era, gold and silver coins, i.e. the dinar and dirham, respectively, served as the monetary compensation and an alternative to barter. Naturally, the Prophet (peace and blessings be upon him) clarified the *niṣāb* (quantum) for gold (87.48 grams) and silver (612.36 grams) that obligates zakat, just as he explained the *niṣāb* for livestock and other sources of wealth.

Gold Standard to the Fiat System

Over hundreds of years, paper currency replaced the usage of gold and silver coins, although these two precious metals backed the value of the currency. The silver standard, which evaluates the dollar based on the value of silver, lost support in the late 19th century, while the US stopped using the gold standard in 1933, thereafter ending any connection of the dollar with gold in 1971.ⁱ Hence, the US dollar converted to a fiat currency, a legal tender by government decree with no precious metal or asset backing its value.

This change to the fiat system raised a juristic question: how does one calculate the *niṣāb* of money for the purposes of paying zakat, a core pillar of Islam? Does one quantify it against the gold *niṣāb* or the silver *niṣāb*?

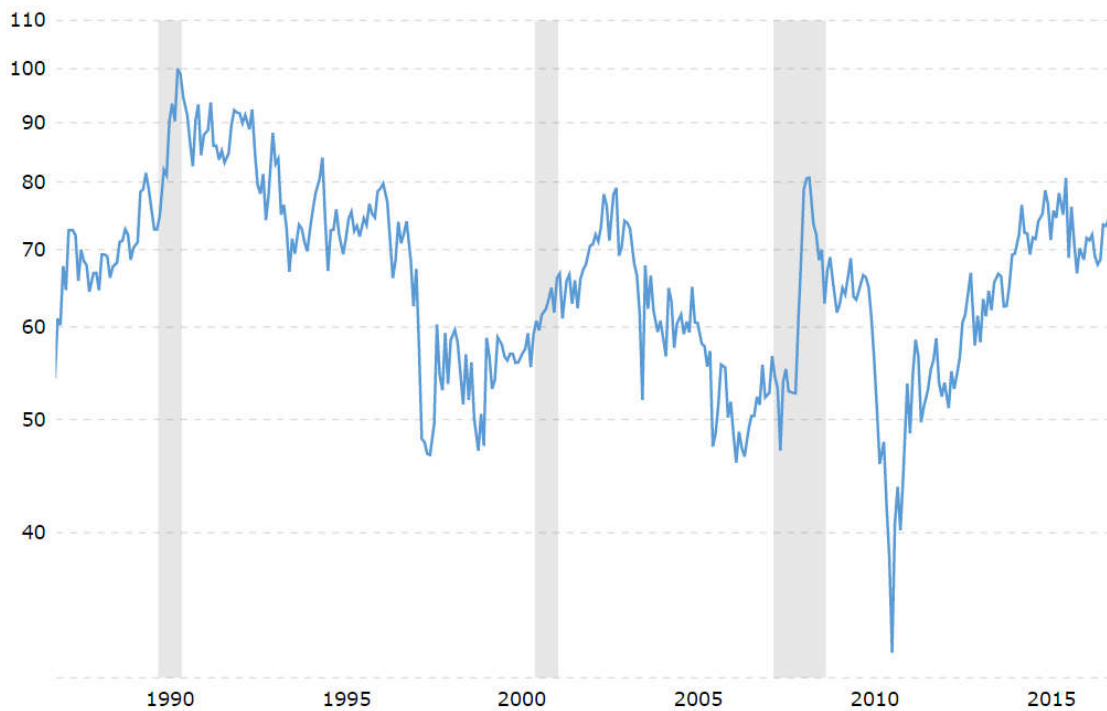
Maximizing Benefit for the Poor

To answer this question, Muslim scholars historically relied on the principle that, in zakat related matters with multiple possible outcomes, one shall adopt the approach that maximizes benefit for the poor. In cases where valuing commodities against gold and silver *niṣāb* results in its value reaching *niṣāb* for one precious metal but not the other, the jurists opined that one should evaluate against the *niṣāb* of the precious metal with the lower value in order to obligate zakat, as it maximizes the benefits for the poor and adopts a precautionary approach in matters of *ʿibādāt* (worship).ⁱⁱ

Hence, most scholars favor quantifying the *niṣāb* of money against silver, resulting in more people discharging zakat, claiming it maximizes the benefit for the poor.ⁱⁱⁱ However, one must analyze whether this logic holds true in our time and country.

Devaluation of Silver

Evidently, the *niṣāb* of gold did not differ significantly from the *niṣāb* of silver during the times of the jurists, similar to the prophetic era. The gold to silver ratio in the prophetic era held consistent at 7:1; 87.48 grams of gold *niṣāb* equaled 612.36 grams of silver *niṣāb*. Nowadays, with more than a ten-fold increase, the disparity between gold and silver values hovers around 75:1, even peaking at 100:1 in the early 90s.^{iv}



Translated into dollars, the gold *niṣāb* rests at approximately \$3,700, while the silver *niṣāb* fluctuates around a meagre \$330. Previously, the *niṣāb* of silver could suffice a family of three for a full year,^v but, nowadays, a single individual would find difficulty in surviving independently on the *niṣāb* of gold, let alone survive on the *niṣāb* for silver. Clearly, one cannot classify a person whose surplus adds only to \$330 as a rich person obligated to pay zakat. Rather, such a person falls into the category of a *faqīr* (indigent person) who, despite possessing minimal wealth, qualifies as a valid zakat recipient. Fixing the *niṣāb* for money against the silver *niṣāb* does not maximize benefit to the poor; it outright harms them.

Cost of Uḍḥīyyah

Not only does this low bar of the silver *niṣāb* disqualify a person in genuine financial distress from accepting zakat, it compounds the difficulty upon him by obligating zakat, *ṣadaqat al-fiṭr*, and, more importantly, *uḍḥīyyah*. According to different narrations, the cost for sacrificing a sheep during the time of the Prophet (peace and blessings be upon him) and the Companions (may Allah be pleased with them) varied between twelve,^{vi} seven,^{vii} or even two dirhams,^{viii} which equates to 1% of the silver *niṣāb*. Nowadays, the cost of sacrificing a sheep ranges from \$250 - \$325, i.e. 75% - 98% of the silver *niṣāb*. If a person whose surplus only added to the silver *niṣāb* paid his zakat, *ṣadaqat al-fiṭr*, and *uḍḥīyyah*, he would fall in debt.

Conclusion

The view of the early jurists^{ix} allows an individual to quantify items against the gold or silver *niṣāb*, and either one suffices. Although a valid principle, one must examine the proper application of maximizing the benefit of the poor in our times. Certainly, obligating additional expenses of zakat, *ṣadaqat al-fiṭr*, and *uḍḥīyyah* on a financially distressed individual with minimal wealth, which the silver *niṣāb* demands, does not appear as the correct approach. Rather, the gold *niṣāb* spares such individuals these costs and qualifies them as zakat recipients in order to lessen their financial difficulty. Hence, a growing number of contemporary jurists incline toward valuing money against the gold *niṣāb*.^x

Nonetheless, if an individual wishes to pay zakat or refuses to accept zakat on the basis of tying the *niṣāb* of money with the silver *niṣāb*, then one expects such a precautionary measure to result in reward from Allah *Ta'ālā*.

And Allah knows best.

Mufti Abrar Mirza
Mufti Abdullah Nana
Mufti Suhail Tarmahomed
Mufti Sohail Bengali

Dhū al-Hijjah 6, 1438 – August 28, 2017

“What is the Gold Standard,” Investopedia, accessed August 20, 2017, ⁱ

<http://www.investopedia.com/ask/answers/09/gold-standard.asp>.

Ewell, Craig. A Brief History of the Gold Standard (GS) in the United States.

Congressional Research Service, 2011.

قال في الكتاب ويقومها يوم حال الحول عليها إن شاء بالدرهم وإن شاء بالدنانير وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى في الأمالي أنه يقومها بأنفع النقدين للفقراء وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه يقومها بما اشتراها إن كان اشتراها بأحد النقدين فيقومها به وإن كان اشتراها بغير نقود قومها بالنقد الغالب في البلد وعن محمد رحمه الله تعالى أنه يقومها بالنقد الغالب على كل حال... ألا ترى أنه لو كان بتقومه بأحد النقدين يتم النصاب وبالأخر لا يتم فإنه يقوم بما يتم به النصاب لمنفعة الفقراء فهذا مثله. وجه رواية الكتاب أن وجوب الزكاة في عروض التجارة باعتبار ماليتها دون أعيانها والتقوم لمعرفة مقدار المالية والنقدان في ذلك على السواء فكان الخيار إلى صاحب المال يقومها بأيهما شاء ألا ترى أن في السوائم عند الكثرة وهو ما إذا بلغت الإبل مائتين الخيار إلى صاحب المال إن شاء أدى أربع حقاك وإن شاء أدى خمس بنات لبون فهذا مثله (المبسوط للسرخسي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال: ١٩١/٢؛ دار المعرفة)

الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الذهب أو الورق يقومها بما هو أنفع للفقراء والمساكين منهما وإذا كان النصاب كاملاً في طرفي الحول فنقصانه فيما بين ذلك لا يسقط الزكاة وتضم قيمة العروض إلى الذهب والفضة وكذلك يضم الذهب إلى الفضة بالقيمة حتى يتم النصاب عند أبي حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد: لا يضم الذهب إلى الفضة بالقيمة ويضم بالأجزاء (مختصر القدوري، كتاب الزكاة، باب زكاة العروض: ص ٥٧؛ العلمية)

وإذا ثبت وجوب الزكاة في عروض التجارة، فنقول بعد هذا الشرع لم يبيّن مقدار النصاب والواجب فيها، فيكون التقدير فيهما مفوضاً إلينا، أي في النصاب وفي الواجب، فقدرنا النصاب والواجب فيها بالذهب والفضة دون السوائم، إما لأن نصاب الذهب والفضة لا يختلف، والواجب فيهما أيضاً لا يختلف، لأن

نصاب الدرهم مائتان على كل حال، ونصاب الذهب عشرون مثقالاً على كل حال، والواجب فيها ربع العشر على كل حال، وإما لأن الذهب والفضة أصول جملة هذه الأموال؛ لأن هذه الأموال في الغالب يحصل بها مكان إلحاق هذه الأموال بالذهب والفضة أولى، وإذا وجب اعتبار المقدار بهما يعتبر بأيهما.

ذكر محمد رحمه الله في الأصل أن المالك فيها بالخيار إن شاء قوّم بالدرهم، وإن شاء قوّم بالدنانير ولم يحكى فيه خلاف، لأن هذا مال احتيج فيه إلى التقويم فيقوم، إما بالذهب أو الفضة كضمان المتلفات، وعن أبي حنيفة أنه يقوم بما فيه إيجاب الزكاة، حتى إذا بلغ بالتقوم بأحدهما نصاباً ولم يبلغ بالآخر قوم بما يبلغ نصاباً، وهو إحدى الروايتين عن محمد (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثالث: ٢٤٦/٢؛ العلمية)

وليس في العروض نصاب مقدر لأنه لم يرد الشرع بذلك فيرجع إلى القيمة، وإذا قومت بأحد النقدين صار المعبر القيمة فتضم إلى التقدير لما مر وتقوم بأي النقدين شاء؛ لأن الوجوب باعتبار المالية، والتقويم يعرف المالية، والنقدان في ذلك سواء فيخير. وعن أبي حنيفة: يقومها بما هو أنفع للفقراء، وهو أن يبلغ نصاباً نظراً لهم. وعن محمد: بغالب نقد البلد لأنه أسهل، والله أعلم (الاختيار، كتاب الزكاة، باب زكاة الذهب والفضة: ١١٢/١؛ العلمية)

كما في عروض التجارة لما لم يمكن اعتباره رددناه إلى النقدين واعتبار الأدنى لكونه أنفع للفقراء (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب العشر: ١/٢٩٣؛ بولاق)

(الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت) أي سواء كانت من جنس ما تجب فيه الزكاة كالسوائم أو من غيره كالثياب والحمير (قوله يقومها بما هو أنفع للفقراء والمساكين) تفسير الأنفع أن يقومها بما يبلغ نصاباً عند أبي حنيفة وعند أبي يوسف بما اشتراه إن كان الثمن من النقود وإن اشتراه بغير النقود قومها بالنقد بالغالب وعند محمد بالنقد الغالب على كل حال سواء اشتراها بأحد النقدين أو بغيره والخلاف فيما إذا كانت تبلغ بكلا النقدين نصاباً أما إذا بلغت بأحدهما قومها بالبالغ إجماعاً (الجوهرة النيرة، كتاب الزكاة، باب زكاة العروض: ١/١٢٤؛ الخيرية)

أي يقوم العروض التي للتجارة بالذي هو أنفع للفقراء، وهو أن يقومها بأنفع النقدين، وبه قال أحمد؛ لأن المال في يد المالك في زمان طويل وهو المنتفع فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم، ولا بد أن يقوم بما يبلغه نصاباً حتى إذا قومت بالدرهم تبلغ نصاباً، وإذا قومت بالذهب لا تبلغ نصاباً تقوم بالدرهم وبالعكس كذلك (البنية، كتاب الزكاة، زكاة العروض: ٣/٣٨٤؛ العلمية)

(و) تَجِبُ الزَّكَاةُ أَيْضًا (فِي عُرُوضِ تِجَارَةِ بَلَعَتْ قِيمَتَهَا نِصَابًا مِنْ أَحَدِهِمَا) أَيْ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ (تُقَوَّمُ) أَيْ عُرُوضُ التِّجَارَةِ (بِمَا هُوَ أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ) أَيْهُمَا كَانَ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - «يُقَوَّمُهَا فَيُؤَدِّي مِنْ كُلِّ مِائَتِي دِرْهَمٍ حَمْسَةَ دَرَاهِمٍ» وَهَذَا عِنْدَ الْإِمَامِ يَعْنِي نُقُومٌ بِمَا يَبْلُغُ نِصَابًا إِنْ كَانَ يَبْلُغُ بِأَحَدِهِمَا ذَوْنَ الْآخَرِ اِحْتِيَاظًا فِي حَقِّ الْفُقَرَاءِ كَمَا فِي التَّبْيِينِ (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب نصاب الفضة: ٢٠٧/١؛ إحياء التراث)

(إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب، يقومها) صاحبها (بما هو أنفع للفقراء والمساكين منهما) : أي النصابين؛ احتياطاً لحق الفقراء، حتى لو وجبت الزكاة إن قومت بأحدهما دون الآخر قومت بما تجب فيه دون الآخر (اللباب، كتاب الزكاة، باب زكاة العروض: ص ١٤٨-١٤٩؛ العلمية)

(من ذهب أو ورق... مقوماً بأحدهما)... تكرر مع قوله من ذهب أو ورق لأن أو معناها التخيير ومحل التخيير إذا استويا فقط (رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال: ٢٩٩/٢؛ سعيد)

وتقوم العروض بما هو أنفع للفقراء فإن بلغت قيمتها نصاباً من أحد النقيدين دون الآخر قومت بما بلغت به نصاباً من غير التفتات للآخر (نور الإيضاح، كتاب الزكاة، باب عروض التجارة: ص ١٢٨؛ دار الحكمة) ⁱⁱⁱ (فتاوى رحيمية، كتاب الزكاة، باب ما يوجب في الزكاة وما لا يوجب: ١٥١/٧-١٥٢؛ الإشاعت)

(فتاوى حقانية، كتاب الزكاة، باب وجوب الزكاة: ٥١٦/٣؛ حقانية)

(كتاب الفتاوى، كتاب الزكاة: ٢٠١/٢؛ زمزم)

(فتاوى مفتي محمود: كتاب الزكاة: ١٩٣/٣؛ اشتياق)

(فتاوى عثمانى، كتاب الزكاة: ٥٨/٢؛ معارف القرآن)

(جامع الفتاوى، باب الزكاة: ٢٩٦/٥؛ إدارة تأليفات أشرفية)

(كفاية المفتي، كتاب الزكاة والصدقات، نصاب الزكاة: ٢٦٩/٤-٢٧٠؛ الإشاعت)

(مسائل رفعت قاسمي، مسائل الزكاة: ٥٧/٥-٥٨؛ حامد كتب خانة)

(آب كى مسائل أور أن كا حل، زكوة كى مسائل: ٤٦٢/٣؛ لدهانوي)

“Gold to Silver Ratio – 100 Year Historical Chart,” Macrotrends, accessed August 20, 2017, <http://www.macrotrends.net/1441/gold-to-silver-ratio>.

v وإنما قدر من الحب والتمر خمسة أوسق لأنها تكفي أقل أهل بيت إلى سنة وذلك لأن أقل البيت الزوج والزوجة وثالث خادم أو ولد بينهما... وإنما قدر من الورق خمسة أواق لأنها مقدار يكفي أقل أهل بيت سنة كاملة (حجة الله البالغة، من أبواب الزكاة، باب مقادير الزكاة: ١٢٨/٢؛ زمزم)

vi حَدَّثَنَا سَهْلُ بْنُ مُوسَى شِيرَانَ الرَّامُهُرْمِزِيُّ، ثنا أَبُو حَفْصٍ عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ، ثنا أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي خُلْدَةَ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، قَالَ أَتَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ الْعَاصِ فِي أَيَّامِ الْعَشْرِ، وَكَانَ لَهُ بَيْتٌ قَدْ أَخْلَاهُ لِلْحَدِيثِ، فَمَرَّ عَلَيْهِ بِكَبْشٍ، فَقَالَ لِصَاحِبِهِ: بِكُمْ أَخَذْتُهُ؟ قَالَ: بَاطِنِي عَشْرَ دِرْهَمًا، فَقُلْتُ: لَوْ كَانَتْ مَعِيَ اثْنَا عَشَرَ دِرْهَمًا اشْتَرَيْتُ بِهَا كَبْشًا فَضَحَّيْتُ بِهِ وَأَطَعَمْتُ عِيَالِي، فَلَمَّا قُمْتُ اتَّبَعَنِي رَسُولُ عُثْمَانَ بِصُرَّةٍ فِيهَا خَمْسُونَ دِرْهَمًا، فَمَا رَأَيْتُ دِرَاهِمَ قَطُّ كَانَتْ أَغْظَمَ بَرَكََةً مِنْهَا، أَعْطَانِي وَهُوَ لَهَا مُحْتَسِبٌ، وَأَنَا إِلَيْهَا مُحْتَاجٌ " (المعجم الكبير: ٤٢/٩؛ ابن تيمية)

vii حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثنا أَبُو عُتْبَةَ أَحْمَدُ بْنُ الْفَرَجِ، ثنا بَقِيَّةُ بْنُ الْوَلِيدِ، ثنا عُثْمَانُ بْنُ زُفَرَ الْجُهَنِيِّ، حَدَّثَنِي أَبُو الْأَسْوَدِ السُّلَمِيُّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: كُنْتُ سَابِعَ سَبْعَةٍ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرِهِ فَأَذْرَكْنَا الْأَضْحَى فَأَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَمَعَ كُلُّ رَجُلٍ مِنْنا دِرْهَمًا فَاشْتَرَيْتُنَا أَضْحِيَّةً بِسَبْعَةِ دِرَاهِمٍ وَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَقَدْ عَلَيْنَا بِهَا فَقَالَ: «إِنَّ أَفْضَلَ الضَّحَايَا أَغْلَاهَا وَأَسْمُنُهَا» قَالَ: ثُمَّ أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخَذَ رَجُلٌ بِرَجْلٍ وَرَجُلٌ بِرَجْلٍ، وَرَجُلٌ بِرَجْلٍ، وَرَجُلٌ بِرَجْلٍ، وَرَجُلٌ بِرَجْلٍ، وَرَجُلٌ بِرَجْلٍ، وَرَجُلٌ بِرَجْلٍ، وَدَبَّحَ السَّابِعَ وَكَبَّرُوا عَلَيْهَا جَمِيعًا (المستدرک علی الصحیحین، کتاب الأضاحی: ٢٥٧/٤؛ العلمية)

viii فَذَكَرَ مَعْنَى مَا أَخْبَرَنَا أَبُو صَالِحٍ بْنُ أَبِي طَاهِرٍ الْعَنْبَرِيُّ، أَنَا جَدِّي، يَحْيَى بْنُ مَنْصُورٍ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو، أَخْبَرَنَا الْقَعْنَبِيُّ، ثنا سَلْمَةُ بْنُ بُوْحَتٍ، عَنْ عِكْرَمَةَ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ إِذَا حَضَرَ الْأَضْحَى أُعْطِيَ مَوْلَى لَهُ دِرْهَمَيْنِ فَقَالَ: اشْتَرِ بِهِمَا لَحْمًا وَأَخْبِرِ النَّاسَ أَنَّهُ أُضْحَى ابْنِ عَبَّاسٍ (السنن الكبرى، كتاب الضحايا: ٤٤٥/٩؛ العلمية)

ix قلت رأيت الرجل التاجر يكون في يديه الرقيق قد اشتراه بدنانير أو دراهم وفي يديه المتاع قد اشتراه بغير ما اشتري به الرقيق كيف يركيه عند رأس الحول أيقوم ذلك كله دراهم أو دنانير ثم يركيه قال أي ذلك ما فعل أجزأه (الأصل، كتاب الزكاة، باب زكاة المال: ٩١/٢؛ ابن حزم)

× منهم الشيخ أسعد الصاغرجي والشيخ المفتي سعيد أحمد بالنبوري والشيخ خالد سيف الله الرحمانى والشيخ المفتي رضاء الحق والشيخ محمد شعيب المفتاحي والشيخ المفتي مختار الله حقاني والشيخ صلاح أبو الحاج. أنظر:

“Niṣāb ‘Arūd al-Tijārah,” Anwar Center, accessed August 20, 2017, <http://www.anwarcenter.com/fatwa/%d9%86%d8%b5%d8%a7%d8%a8-%d8%b9%d8%b1%d9%88%d8%b6-%d8%a7%d9%84%d8%aa%d8%ac%d8%a7%d8%b1%d8%a9>

(معيار نصاب للمفتي مختار الله حقاني؛ مؤتمر المصنفين جامعة دار العلوم حقانية)

(فقه الزكاة للشيخ القرضاوي؛ مؤسسة الرسالة)

(فتاوى قاسمية: ٢٩٣/١٠؛ أشرفية)

(رحمة الله الواسعة، الباب الثالث: ٤/٦٣؛ زمزم)

(فتاوى دار العلوم زكريا، كتاب الزكاة، فصل أول: ١٠٦/٣-١١١؛ زمزم)

